國策地名考

敘

國策地名考者程春海少農暨其友狄惺垣孝廉所作也少農幼穎異經傳皆成誦後與淩仲子先生遊及其闓與天文算法六書訓詁金石皆精究之家多藏書宋元以來子史雜錄博覽強記尤喜爲地理之學庚寅辛卯間主講鍾山得孝廉所刻孔孟編年甚賞之因與訂交其成是書少農爲其綱孝廉爲其目其說以夾行書之如謂孟津在河北非今孟津縣亦非古河陽縣蒲反非舜都乃衞蒲邑以嘗入秦後仍歸衞故謂之蒲反諸條皆確不可易脫稿後各執一本時時修改意欲折衷至當使毫髮無憾而後

問世不料少農遽歸道山家况寥落孝廉恐其放失乃以筆耕所入付諸剞劂工將竣求序於余余旣嘆少農之虛衷好學又嘉孝廉之能始終其事也故爲述其顚末如此

大清道光二十年歲次庚子重九後三日揚州阮元序

叙

道光庚寅余主講鍾山或以溧陽狄惺垣先生所刻孔孟編年見示繙閲再四精確有剪裁嘆其必傳無疑亟請相見與之究經傳之異同考史誌之得失辨孔鄭程朱之宗旨論班揚韓柳之體裁則皆指囷倒囊而出之如採玉崑山如求珠赤水如羅鐵網之珊而光怪百出如啟金枝之寶而古藻紛披也余為目眴色駭者久之不禁五體投地云時先生館於金陵某氏不得意辭去余亟延之命子德威執經門下晰夕過從相得甚歡一日談及地理之學我朝稱最然皆詳於春秋史漢而不及戰國惟陽湖張君琦

國策釋地差爲可據而語尚簡質未見賅備意欲與先生共成一書以垂不朽先生始猶謙讓余固促之乃許諾則先立一長單以國策地名分國録出凡七百餘條又立一巨冊以單上所録分布各紙凡三百餘葉於是盡發篋中所藏書凡有涉地志者皆出而陳之又向廿氏津逮樓借其所未備凡數十百種博觀約取條分件繫得一事則録一事遇一言則記一言凡五閱月而稿畢余乃集其大成以次排纂先原文次正史次雜録次

本朝諸名家所著參伍考訂爲之折衷而以現在府廳州縣實之又參考各家圖說繪爲十二圖使戰國形勢如聚

米畫沙瞭然尺幅凡十閱月而書成遇有衆說不同紛採錯出者先生復爲論其是非條其同異作箋疏若干言用雙行夾注於其下於是是書乃益完善無所滲漏蓋先生讀書貫串實能言之了了加以眼明手快目之所到筆即隨之故能思畫精詳事半功倍如此惟余以末學膺受咫聞則多蒙先生佽助乃能勒爲成書藏之名山傳之其人未免有掠美之嫌而先生虛懷若谷顧乃獎譽過情推挹彌至是則區區之心既深自幸又竊自愧者爾

大清道光十二年歲次壬辰古歙程恩澤序於京邸之顯處視月齋

敘

曩與故少司農程春海先生同撰國策地名考二十卷本擬即以付梓先生曰成書太早古人所戒吾與子年方壯彊倘能斟酌盡善使閱者無可指摘豈不快甚因各寫一本去之篋衍耳目所及時加修改往復札商不下數十次雖在車塵馬足間弗置也丁酉七月先生忽歸道山余聞之魂魄俱喪作而曰先生往矣所不與俱往者文章政績而外惟此書耳若不早圖將來或至放失不特無以慰英靈於地下即後死者目且不瞑乃與哲嗣子儀孝廉謀奈先生介節清風家無長物余亦客囊羞澁各處張羅迄無

就緒又三年甫能以館穀所積壽諸棗梨適先生高足徐吉臣明府慨然佽助其事乃蔵夫以先生備位卿貳身後蕭條不能自鐫其傳世之書固已傷矣乃天假之緣卒有共成其志者不可謂非先生之幸亦先生遺愛在人有以致之也道光庚子嘉平廿五日溧陽狄子奇叔穎氏謹序於覃懷講院

凡例

一國策之書從橫謬戾不可究詰然於當時形勢瞭如指掌足爲考古之助故是書專主地理凡見於策文者無論大都小邑以及山林川澤之屬皆在所錄卽本文遺逸而他書引之者亦附錄焉

一是書專以國策爲據凡戰國地名有與他書互見者皆從本書卽有他書是而本書非者亦以本書標題而詳其說於下

一周及七國宋衞中山俱依原第編次內有疆界不明難定其爲某國者別爲一卷附於其後至鄒魯之屬則以

小國統之義渠匈奴之屬則以夷國統之補遂涿鹿之屬則以古國古邑統之不見策文者不錄

一是書於各國地名皆先列都城次及山川關隘次及大都次及小邑次及宮觀臺榭以地之方位爲敘不以文之章句爲次

一是書於標題下先列原文次列原註次加案語次詳衆說次列今名皆以我　朝現定府廳州縣爲斷務取覈實不尚假借

一戰國輿地有名同而實異者如南陽有三新城有四之類有名異而實同者如陰即陶邢即懷之類茲皆分注

於各國之下其本係一地而數國共之者如巴蜀分屬秦楚上黨分屬三晉之類則第詳注於前而於後曰見某國

一戰國地名有本屬此國而策或見於他國者如鞏本周地而見於韓高唐本齊地而見於趙之類茲皆繫之本國有兩國互見者則分屬之

一兩漢地理志郡國志爲地志權輿自應詳載以誌原始但二書大致畧同茲於其同者以漢志二字括之其不同者則兩引焉至三國志以下諸史地志陳陳相因無庸備載惟有資考訂者則必及之

一采用亡書例應注明原引書名以示徵信但引土地名者率本水經注引括地志者率本史記正義此類若一一概覼縷轉嫌繁冗茲皆節省閱者諒之

一是書於前人緒論有專書者皆稱書名無專書而有成說見他書者則稱人名至　本朝書籍惟　欽定諸書稱書名餘皆稱人名以存體制

一是書於春秋以前事實有與戰國相涉者間或援引以備參考秦漢以後概不登載

一地理之學方位里數眾說不同有可以正其訛者亦有難得其實者茲用雙行分注詳載各家之說以俟參校

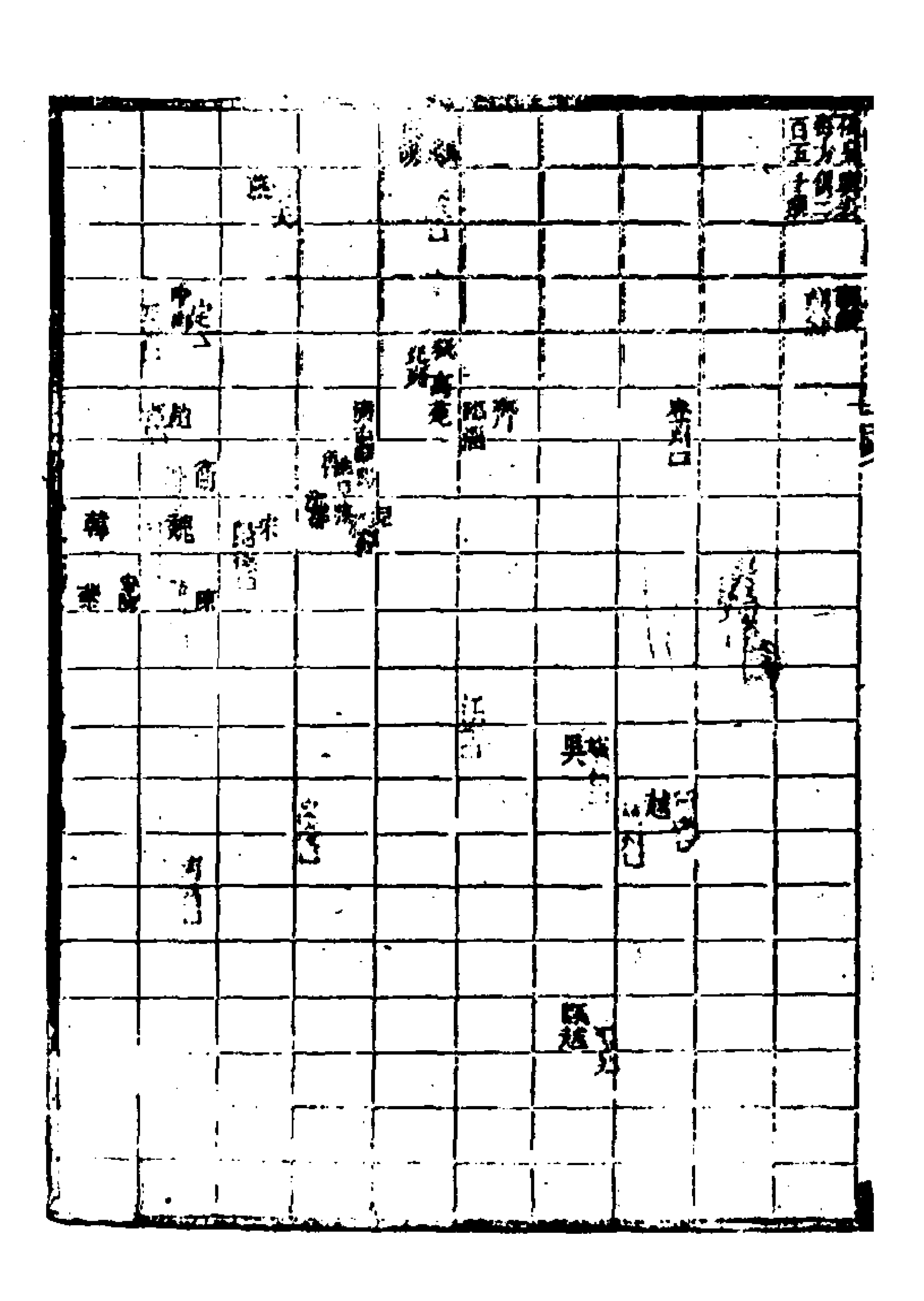
間有上下文義不相聯屬者則空一格以隔之

一國策向無善本亥家魯魚層見側出茲於各家按本擇善而從而詳注其異同於標題之下

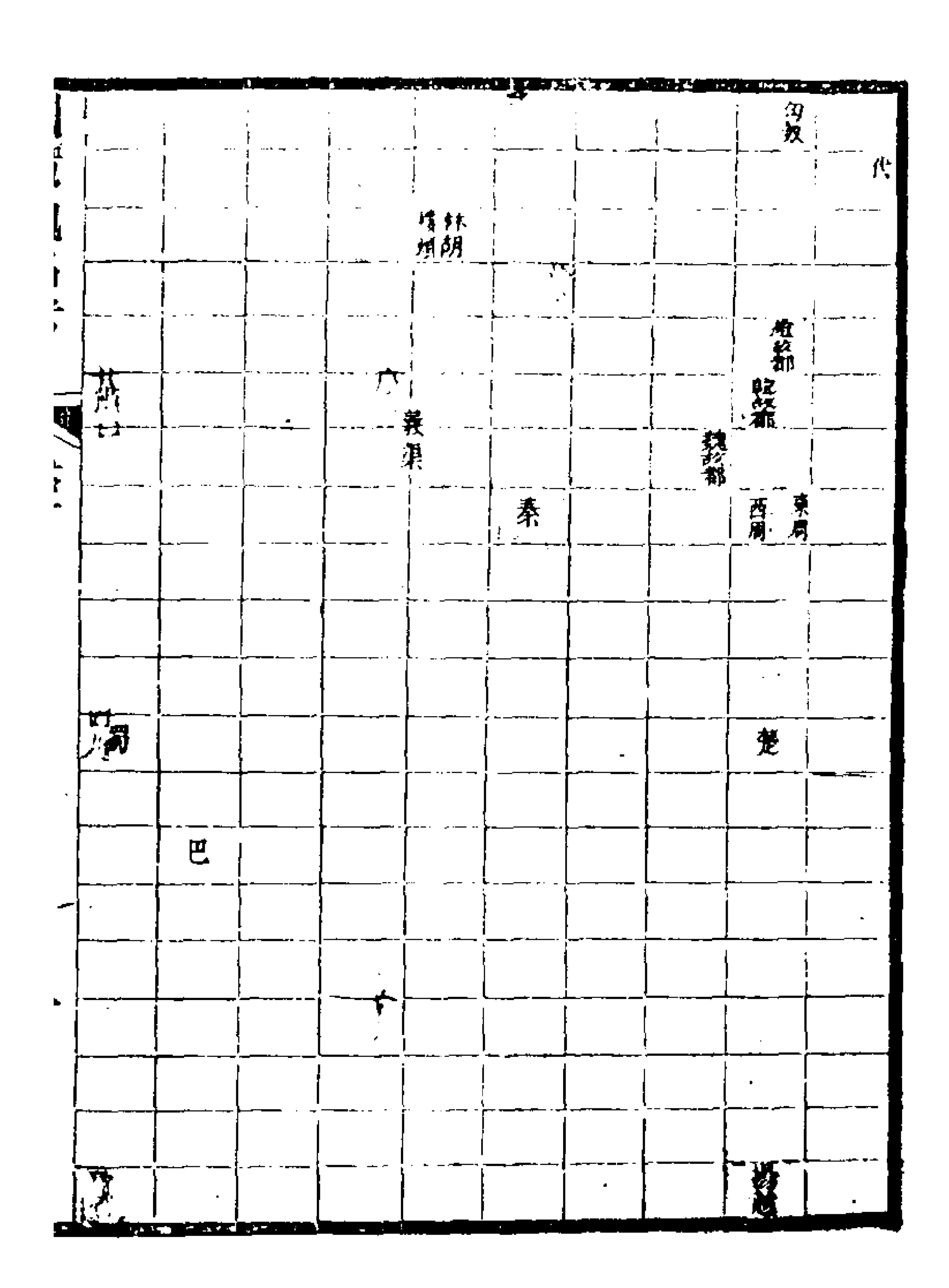
一國策與左傳不同左傳列在學官經前人論說至詳且盡國策惟高鮑姚吳四家陋畧殊甚取資較難故是書出於草創挂漏良多所望博雅君子摘其紕繆匡所未逮

目錄


戰國輿地總圖



韓
魏
宋
吳
越



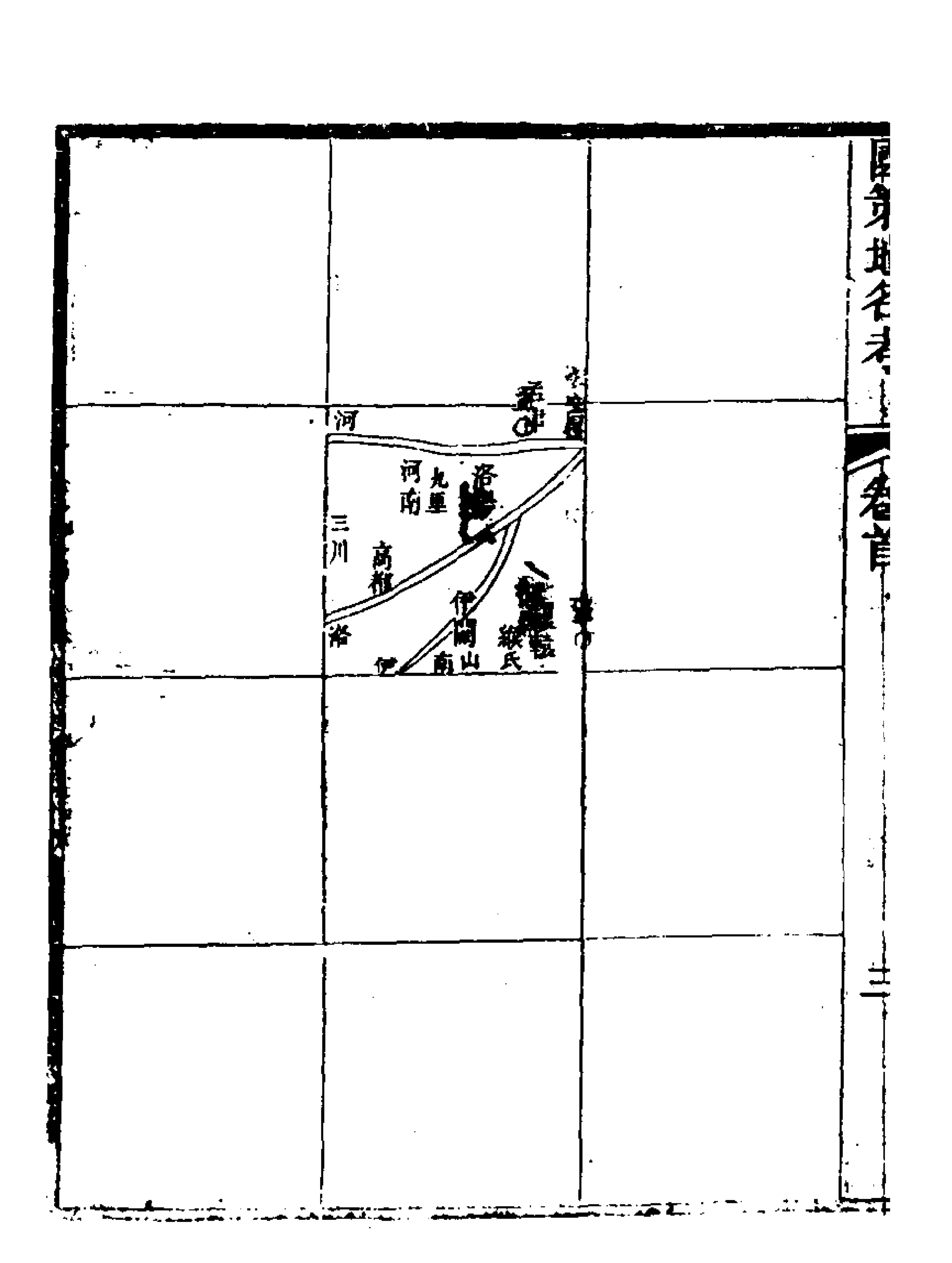
代
匈奴
林胡
樓煩
燕
義渠
秦
東周
西周
楚
巴
蜀

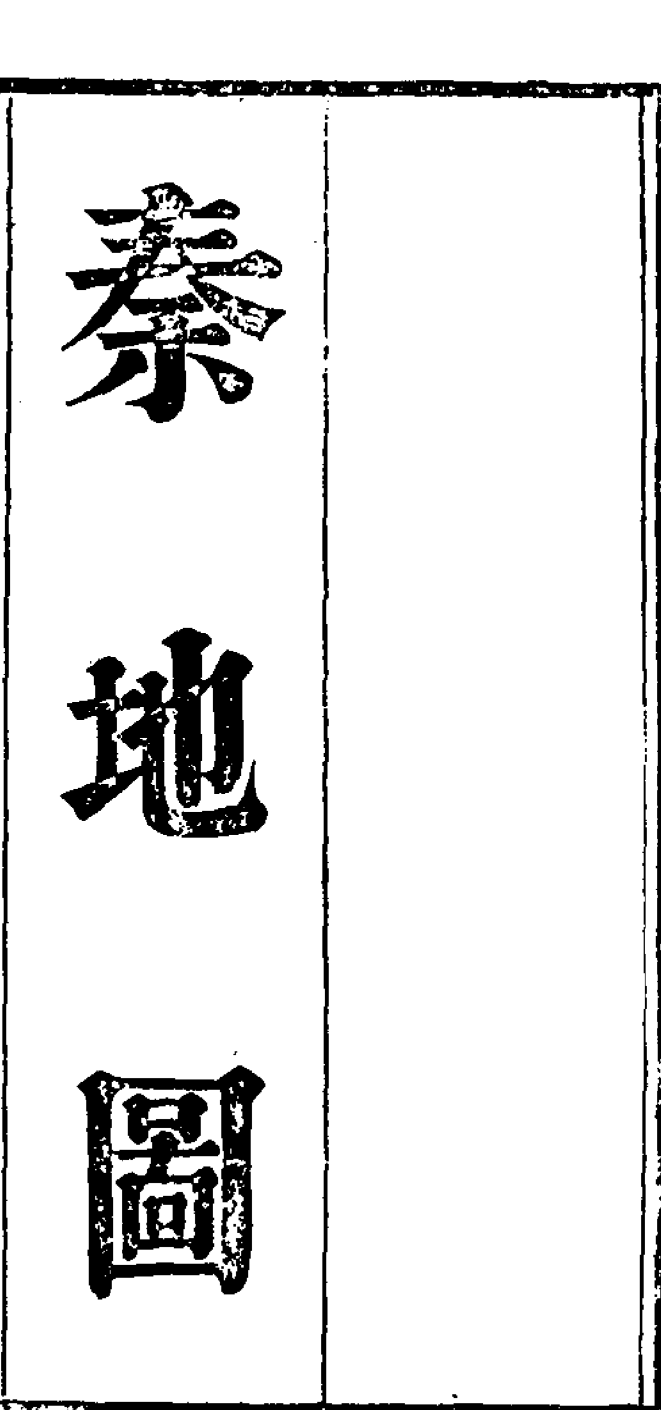
按顧棟高春秋大事表諸圖皆以墨字爲今地名朱字爲古地名戰國疆域犬牙相錯彼此不常按之　本朝輿地或一國而據數省或數國共占一省若以今地作圖似嫌割裂茲故以古地爲主書以墨字以今地朱字標明某處庶閲者瞭然

古圖每方或數十里至數百里不等頗嫌參錯茲依皇輿表每方俱限以二百五十里地有廣陿則方有大小各國皆然以昭畫一

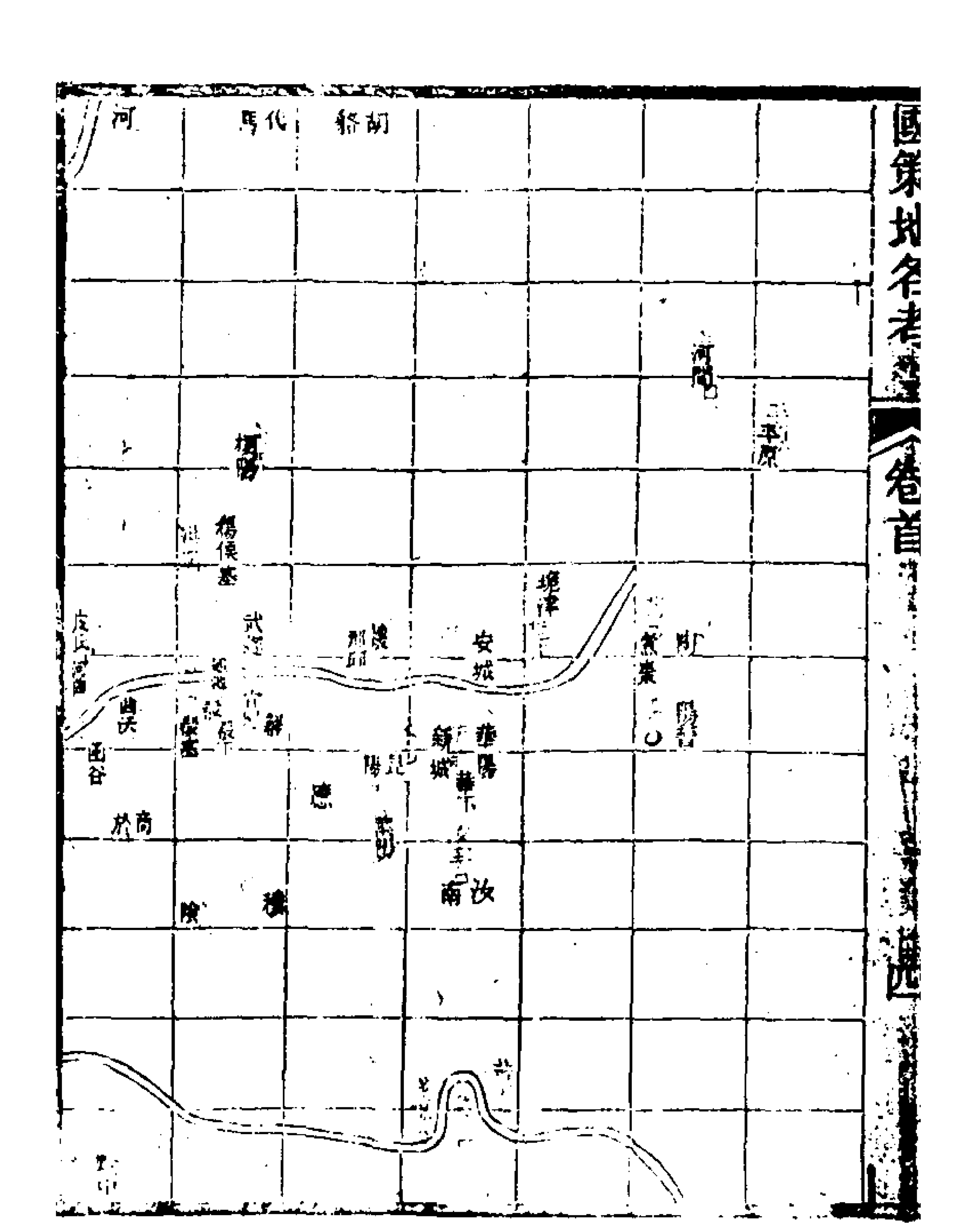
朝鮮在京師東三千五百里尚當稍東以限於尺幅姑列於此

周地圖

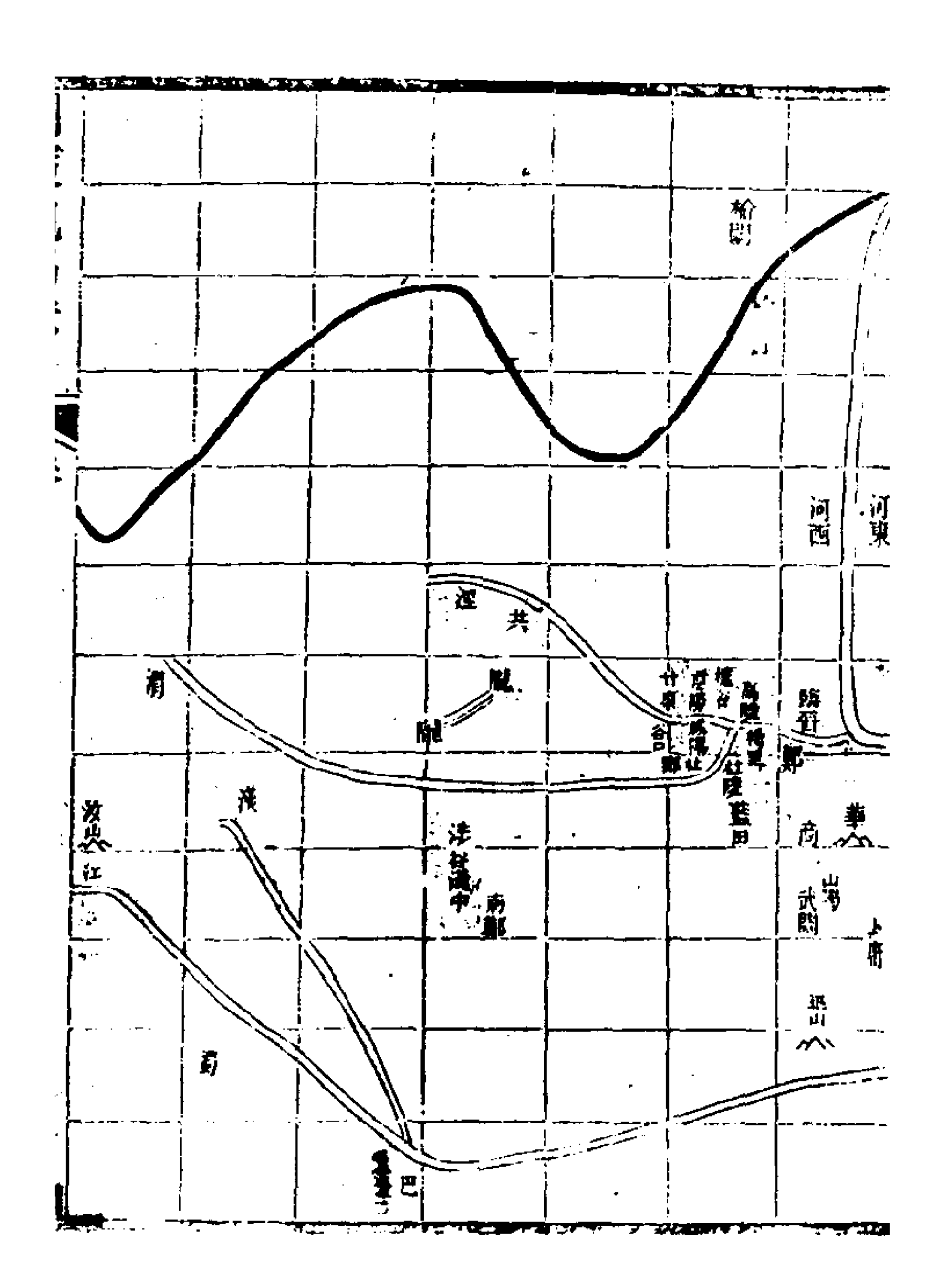

河
河南
九里
洛
三川
高都
洛
伊
伊闕
南山
緱氏



秦地圖



胡
代
馬
河
河間
平原
安城
華陽
新城
曲沃
函谷
商於
汝南

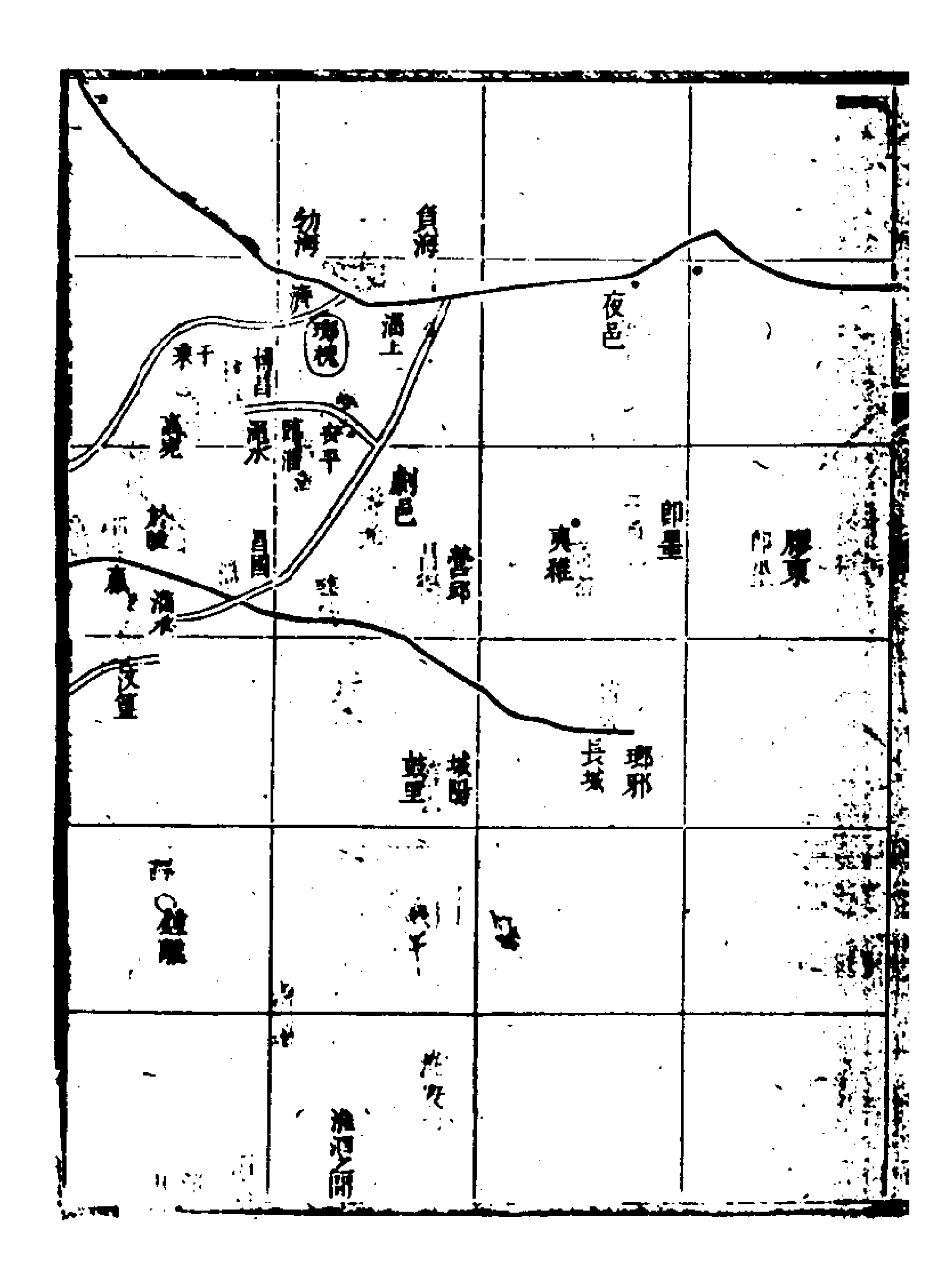


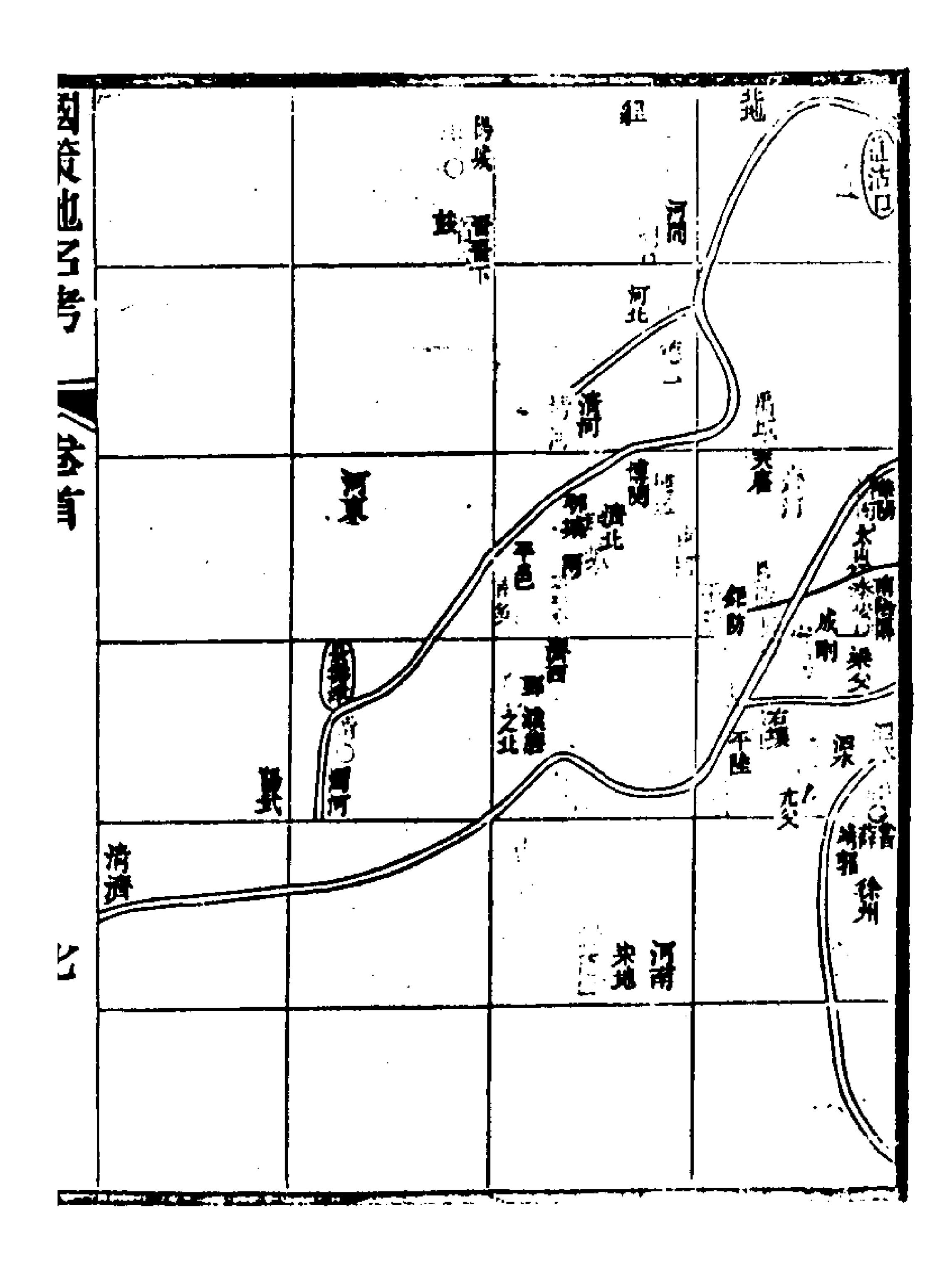
據策文及左傳秦之涇水不應自高陵入渭以無確處姑依舊說圖之

河自周定王五年屢次遷徙由西北日趨東南迥非故道茲仍依禹迹作圖而缺其下流以非秦境所及也



齊地圖




陽城
河間
河北
清河
河東
濟北
平邑
鉅防
成陽
梁父
平陸
徐州
清濟
河南

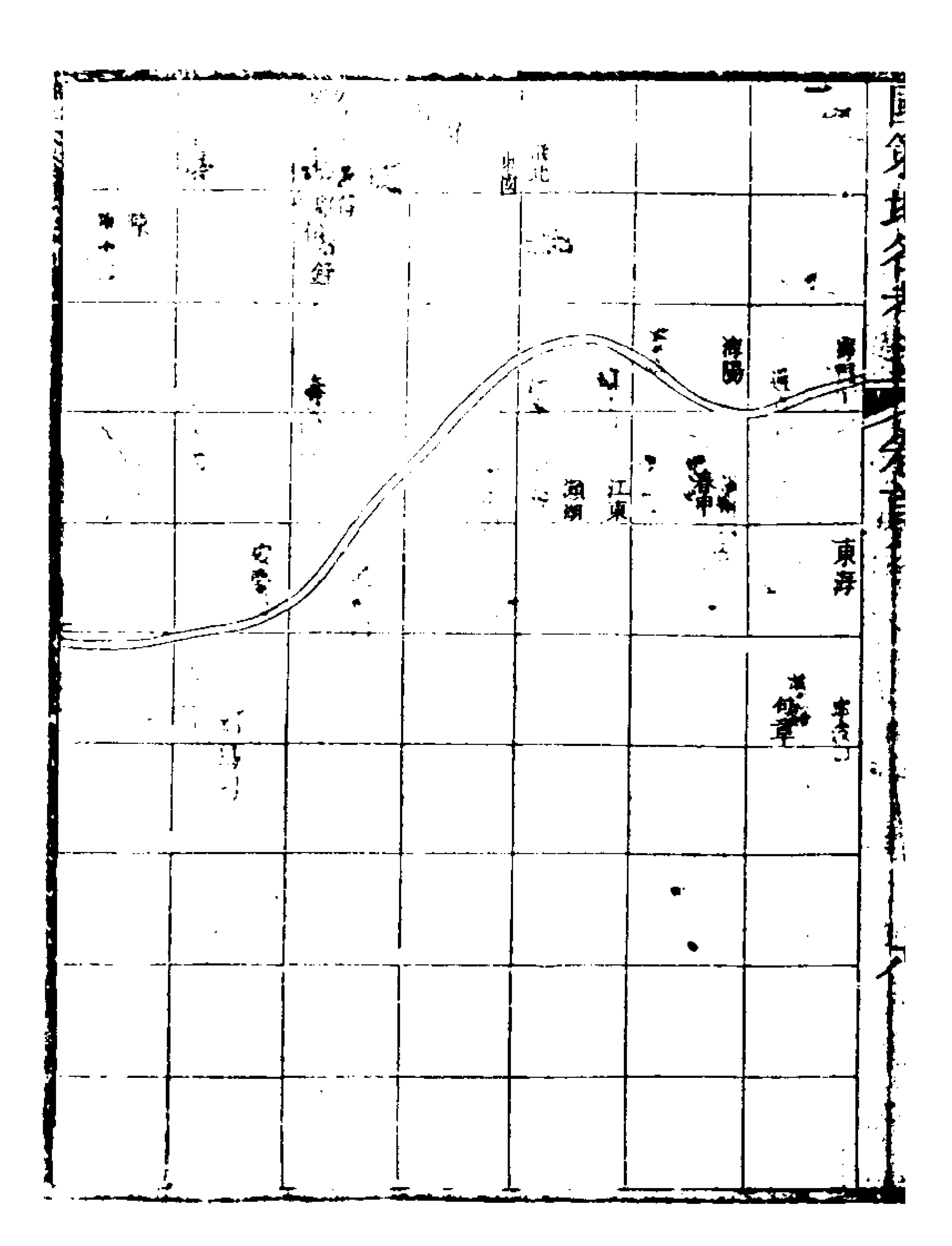
長壽津直沽口琅槐均非今州縣名又非國策所有以其水道要衝故特表之而加以圓圍爲別

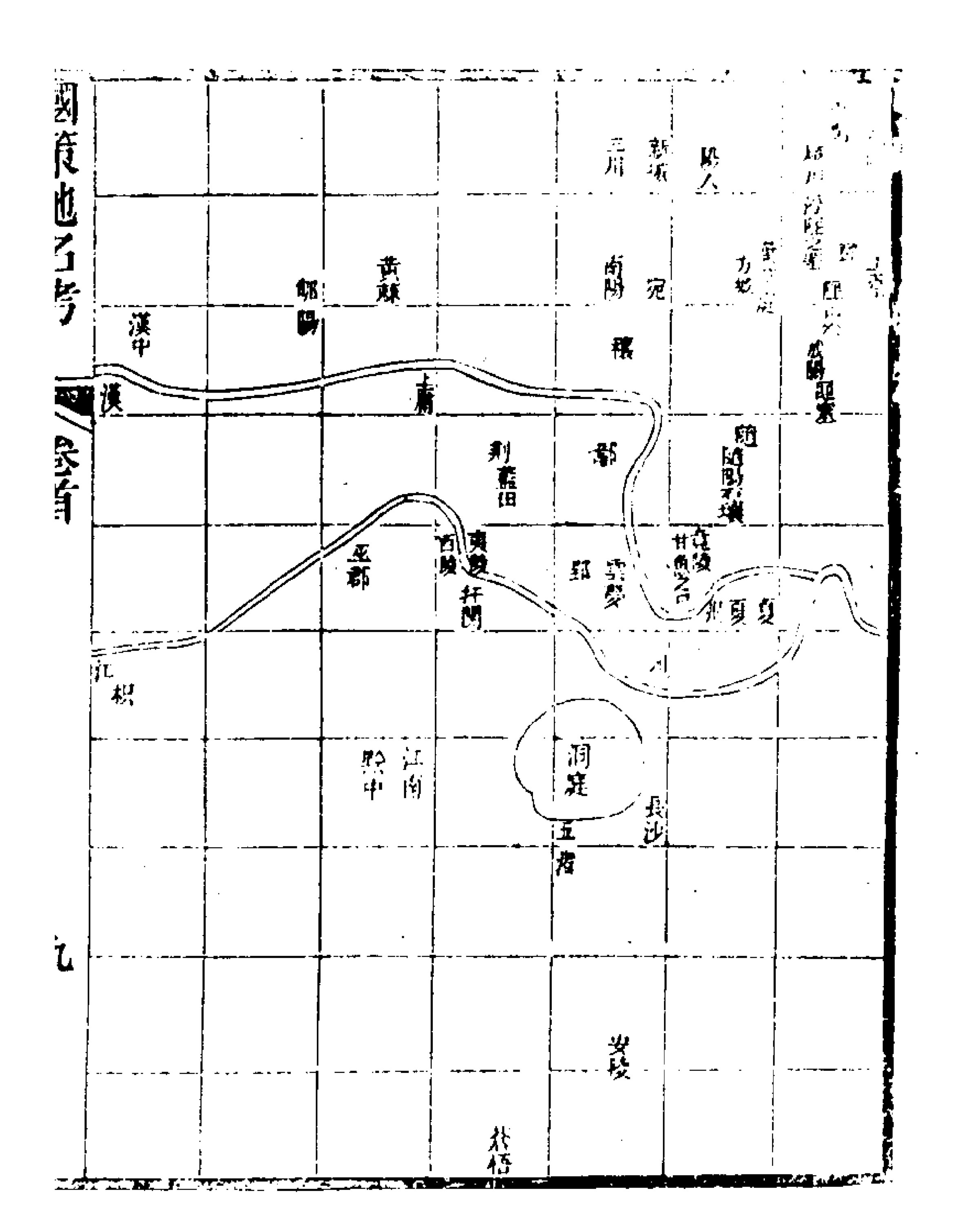
濟在禹貢三伏三見本難考究自王莽至唐高宗時竟成枯涸更無蹤跡茲仍依故道圖之以存其舊在七國時固如此也





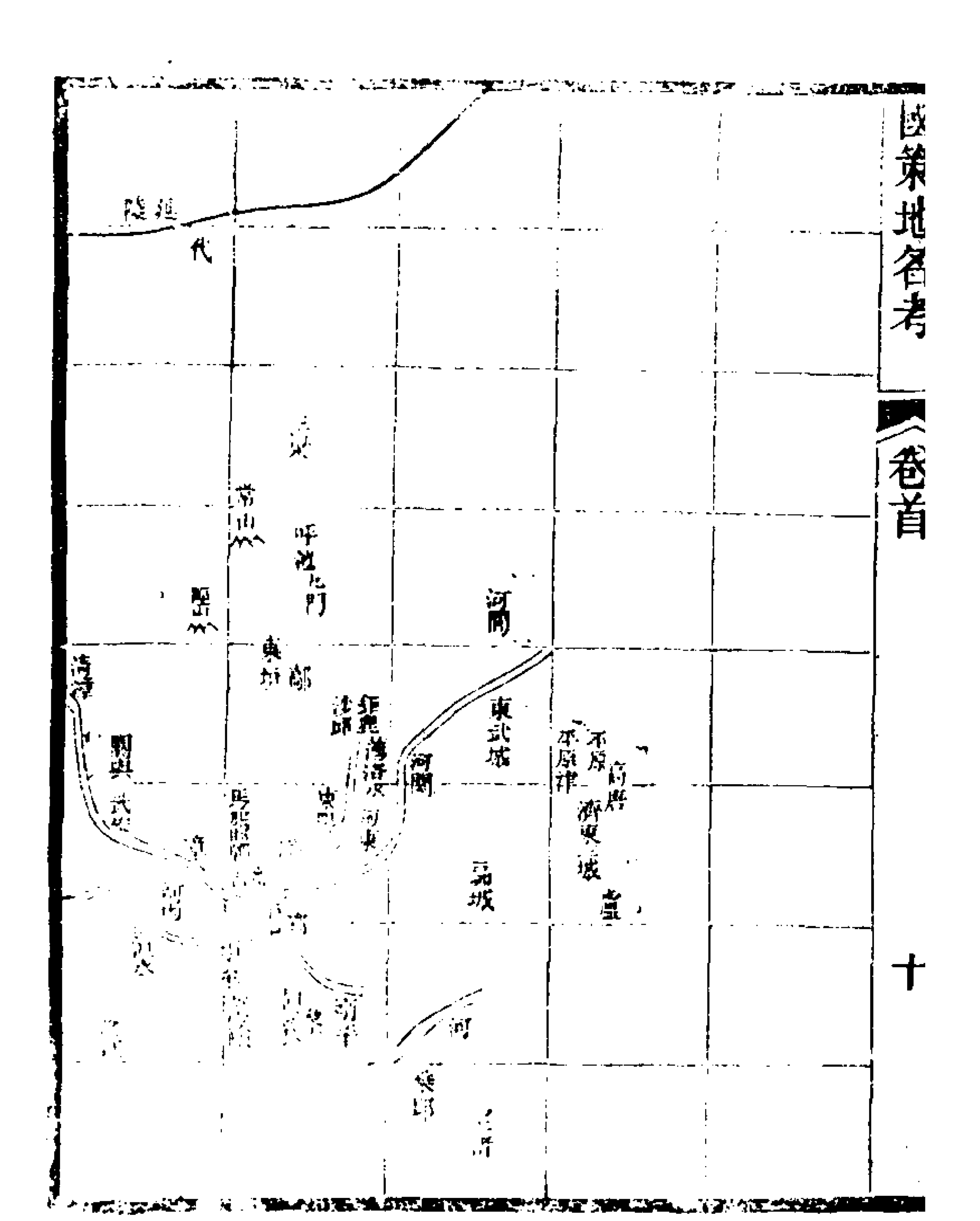
楚地圖

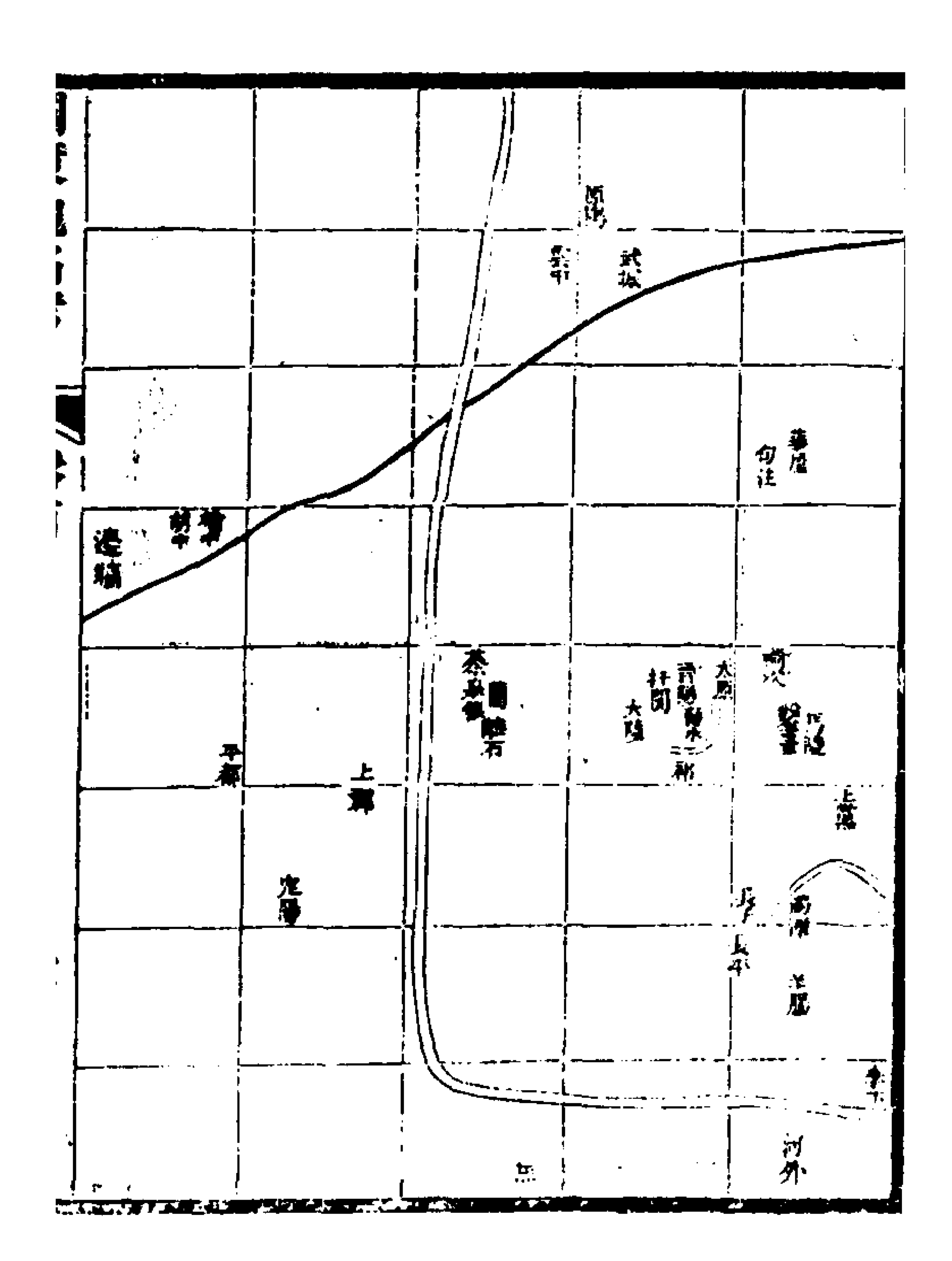



新城
南陽
宛
穰
黃棘
漢中
漢
鄧
藍田
巫郡
西陵
扞關
郢
雲夢
竟陵
洞庭
江南
黔中
長沙
五渚
蒼梧

古江水由洞庭折而東北禹貢所云過九江至于東陵是也故道已湮特就今地圖之

趙地圖

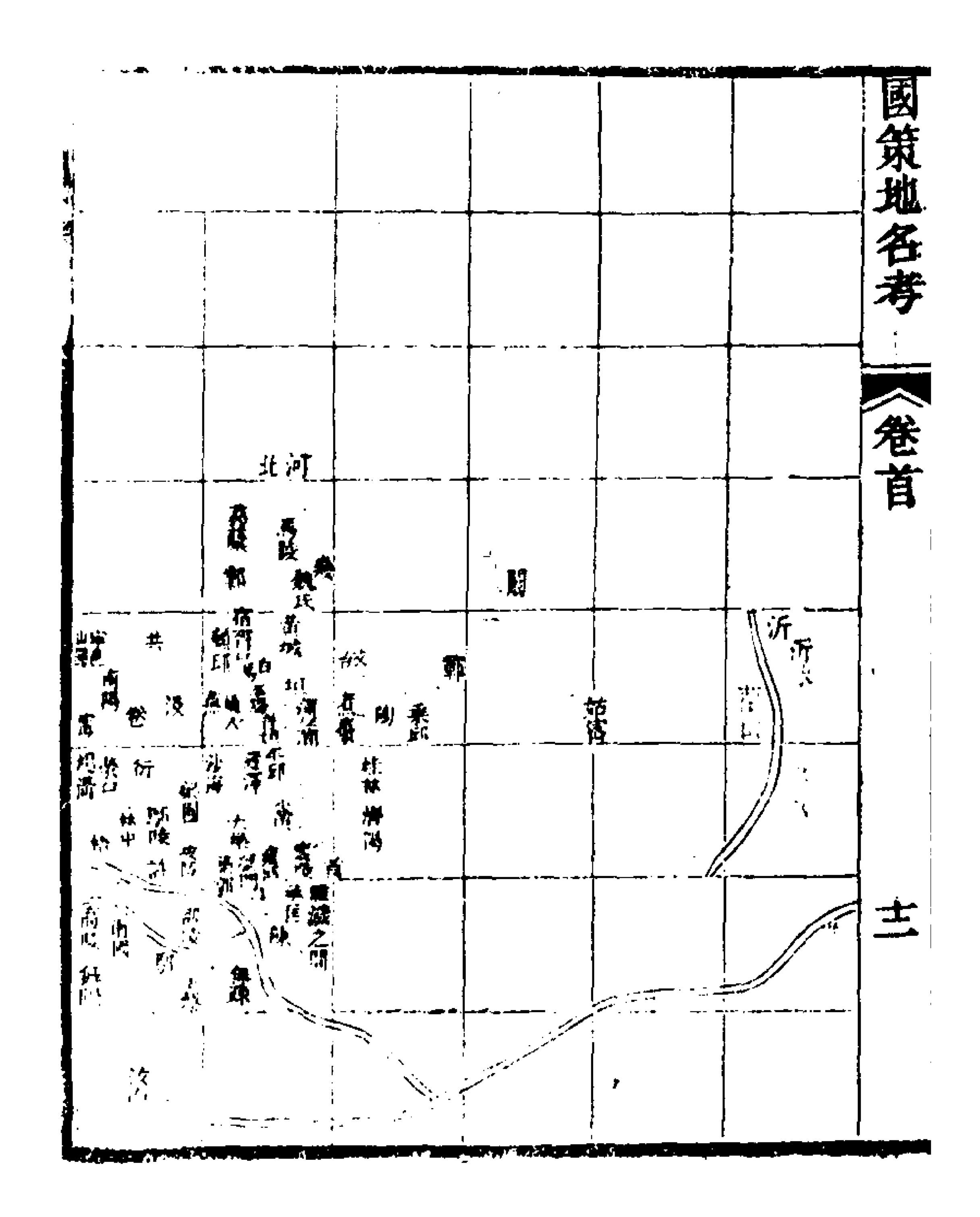

代
常山
呼沱
河間
東武城
不原
高唐
濟東城



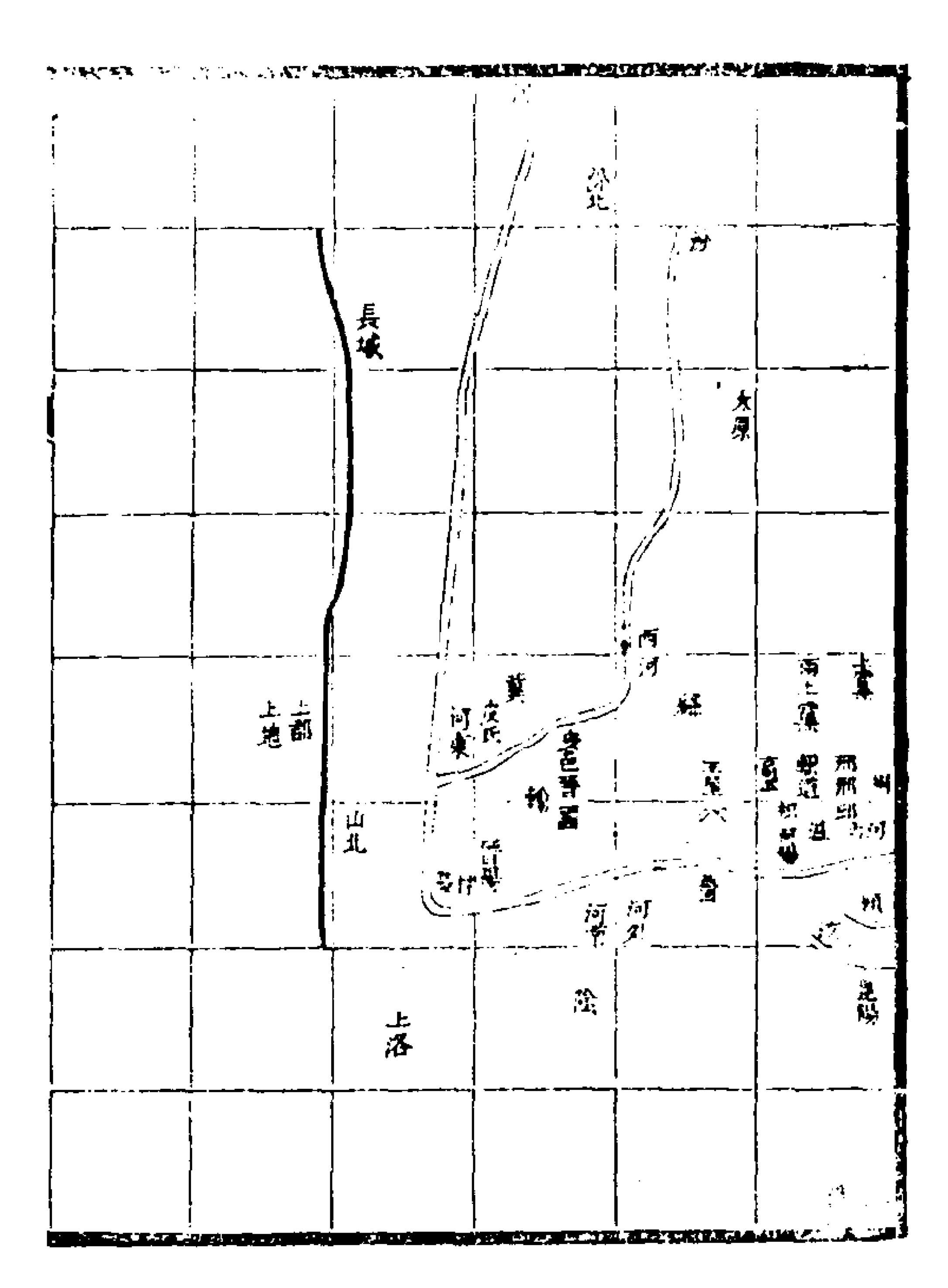
呼沱趙望也水道變更古今屢易桑經酈注又無其文故

不能作圖

魏地圖

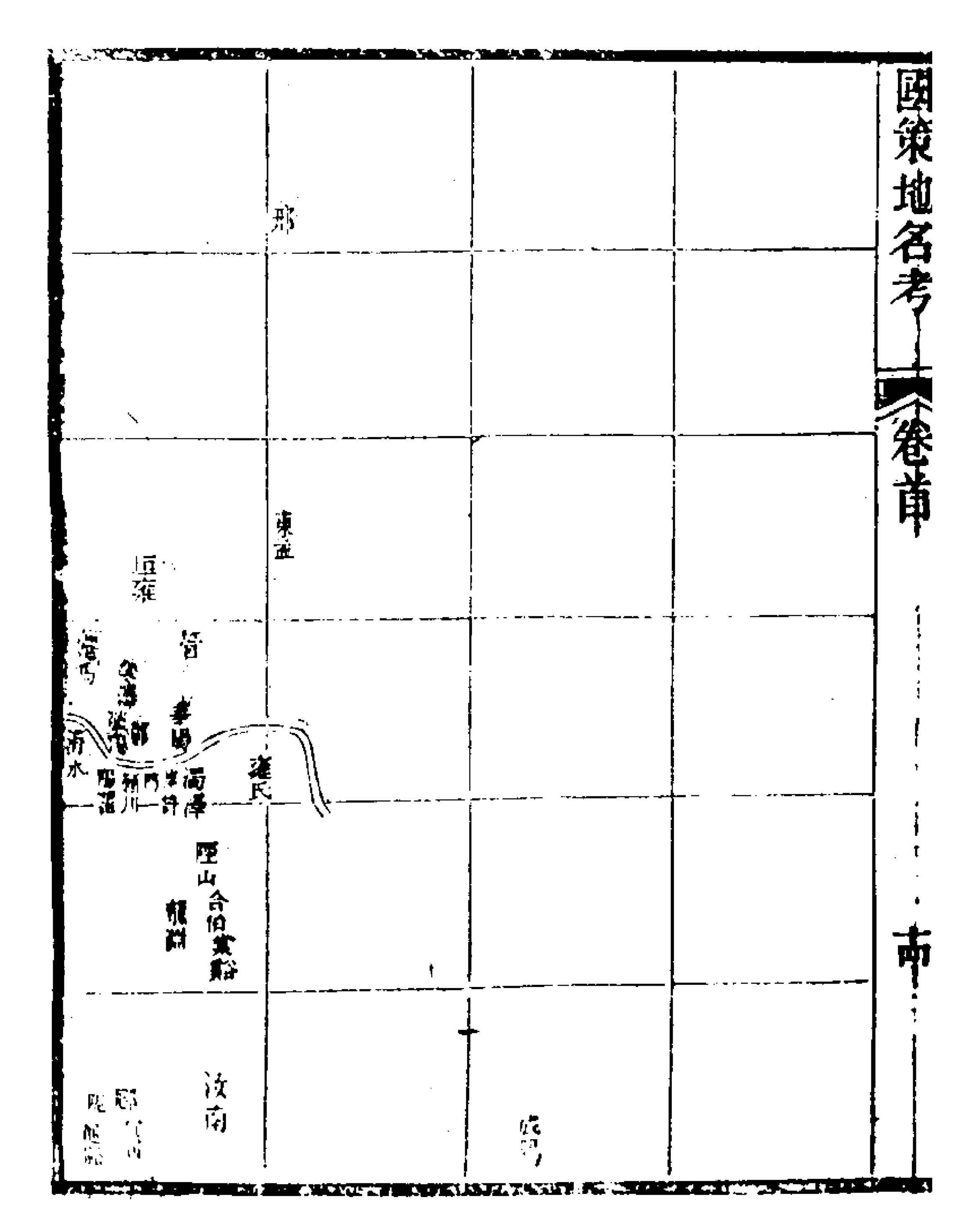


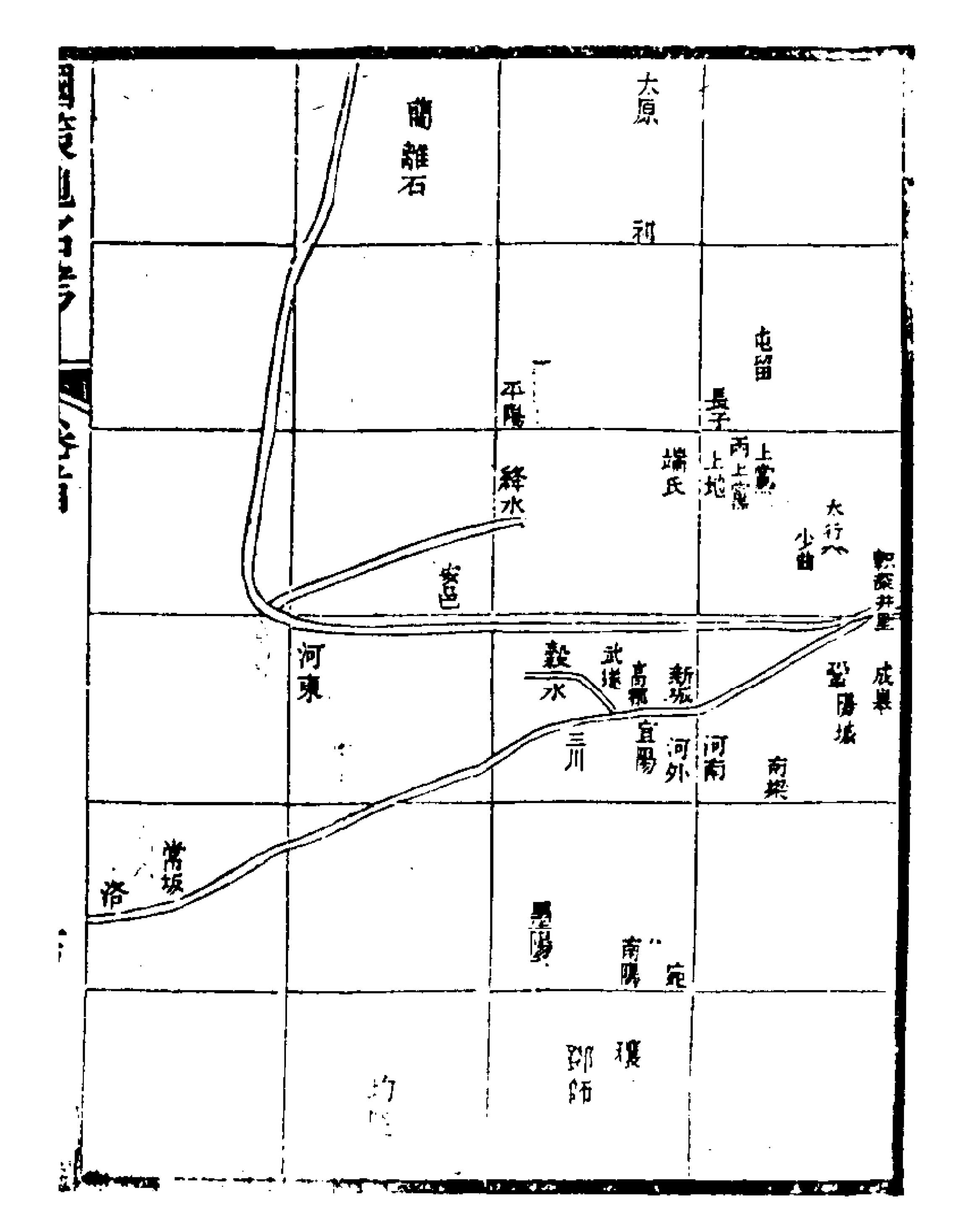
河北
共
汲
鄆
沂
濟


長城
太原
西河
上郡
山北
上洛

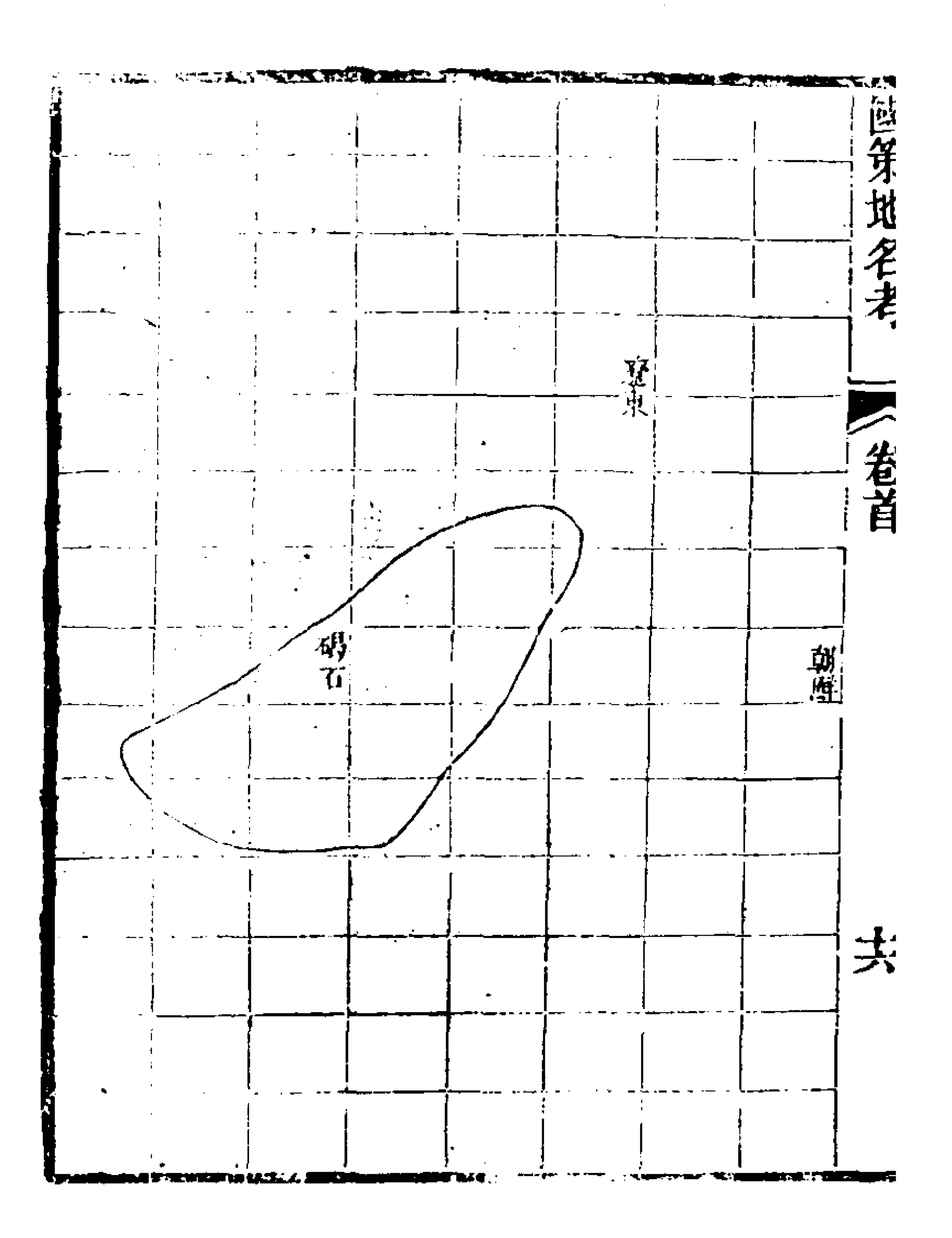
魏之初境不但大於韓抑且雄於趙故惠王自謂天下莫强其後趙頗自振而魏日削弱故衆寡不敵按圖可知也

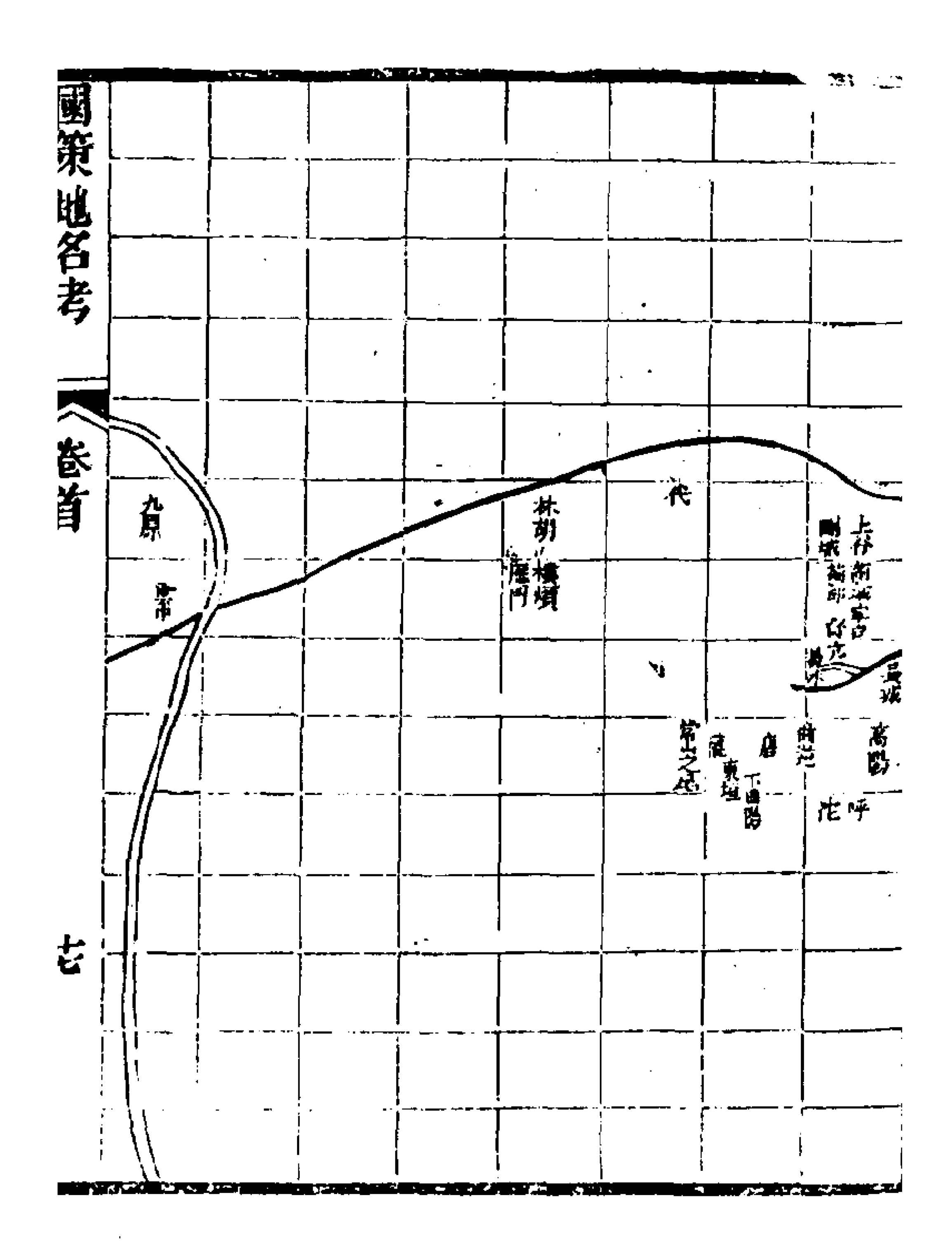
韓地圖


邢
東垣
垣雍
管
滎陽
洧水
鄭
逢氏
陘山
汝南


藺
離石
太原
祁
屯留
平陽
長子
端氏
上地
上黨
絳水
太行
少曲
安邑
軹深井里
河東
穀水
武遂
高都
新城
成皋
滎陽城
三川
宜陽
河外
河南
南梁
常坂
洛
墨陽
南陽
宛
鄧師
穰

燕地圖


遼東
碣石
朝鮮


九原
林胡
樓煩
雁門
代
上谷
長城
高陽
呼沱
曲逆
唐
下曲陽
東垣
常山之尾

趙之胡中卽燕之林胡也乃一在榆林一在大同者各就
其邊境圖之
燕地横長而從不足自雲中至朝鮮不下五千里若自呼
沱易水至林胡樓煩則千里而已疑當時所謂屬役不過
遥相統制非眞有其國土也

宋地圖



平陸

陰

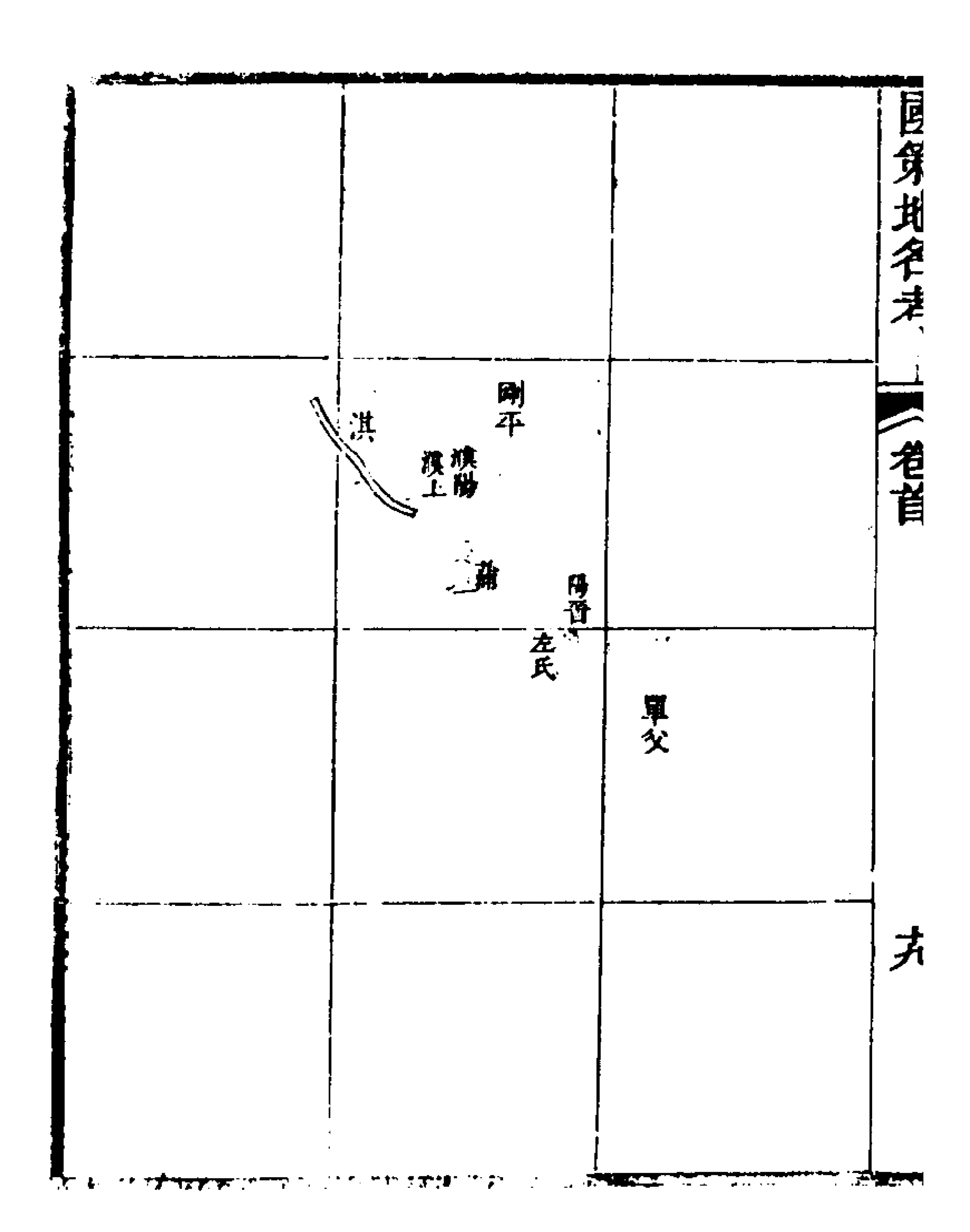
濟西

淮北

外黃

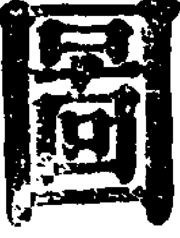
衢地圖

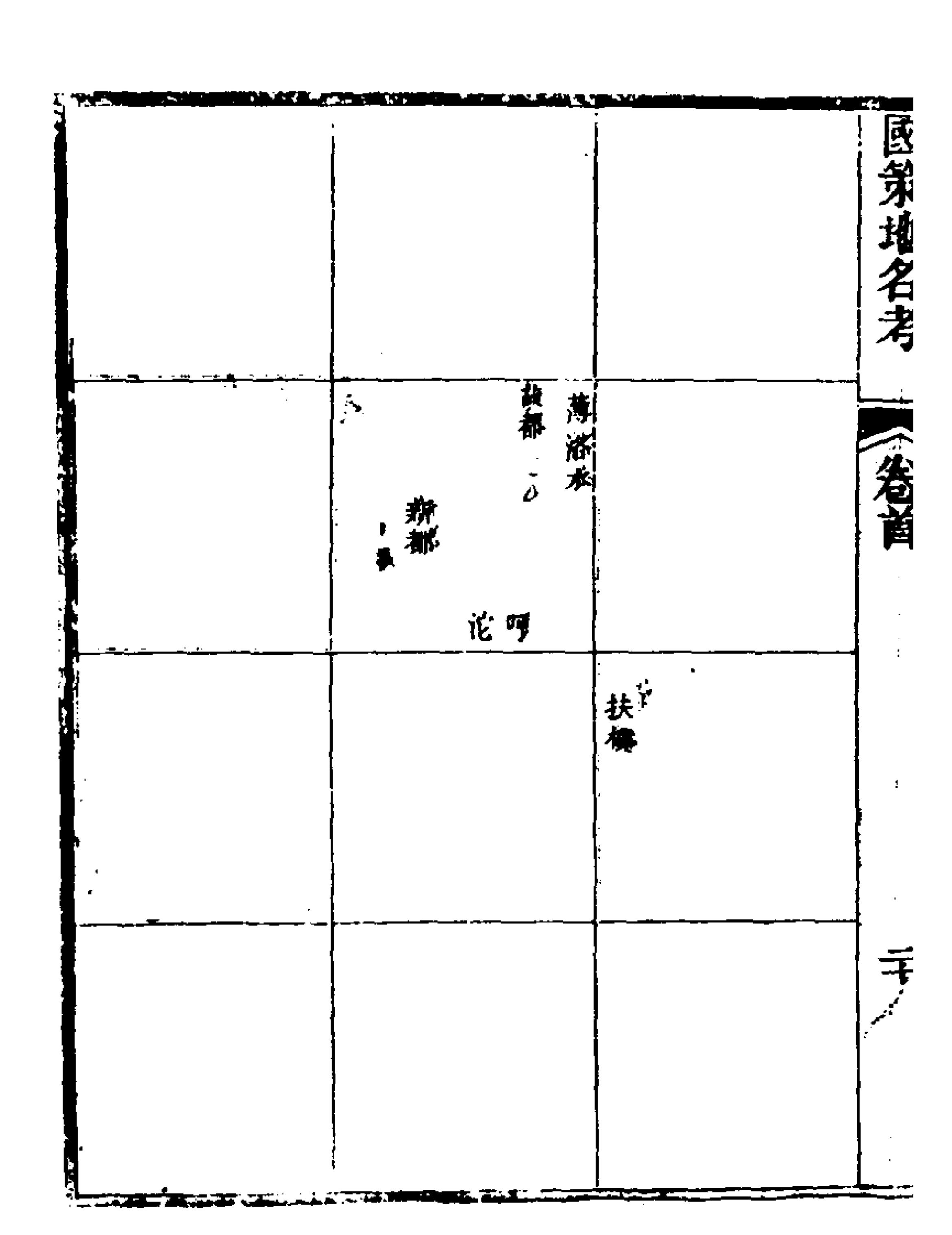



淇
剛平
濮陽
濮上
蒲
陽晉
左氏
單父

中山地圖






薄洛水
呼沱
扶柳

國策地名考卷一

儀徵阮芸臺先生鑒定

欽

溧陽　狄子奇

武進　李兆洛　閱

周

原注子奇案凡原注皆鮑彪注凡正曰補曰皆吳師道注後董同漢志河南洛陽穀城平陰偃師鞏緱氏皆周地也通典周之封域其西得今河南洛陽偃師東至緱氏鞏縣南得伊闕北至于河當戰國時其境最狹今按偃師當在周東正曰按大事記周貞定王二十八年考王初立封其弟揭於河南是爲河南桓公河南即郟鄏武王遷九鼎周公營以爲都是爲

王城洛陽周公所營下都以遷頑民是爲成周平王東遷定都王城王子朝之亂敬王徙都成周至是考王以王城故地封桓公焉平王東遷之後所謂西周者豐鎬也東周者東都也威烈王以後所謂西周者河南也東周者洛陽也考王十五年河南惠公復自封其少子班於鞏以奉王號顯王二年趙與韓分周爲二於是東西各爲列國顯王雖在東周特建空名是後史傳所載致伯賜胙之類周王也征伐謀策稱東西周君者皆謂二周也周本紀云赧王時東西周分治非也赧王特徙都西周耳當以趙世家爲正以上並大事記文按高誘注西周王

城今河南東周成周今洛陽世本云西周桓公名揭居河南東周惠公名班居洛陽及索隱正義所載甚詳獨邵子經世書紀赧王爲西周君與東周惠公並而不紀西周公仍舊誤也鮑考之不精即以西周爲王謂之正統亂易舊次此開卷第一繆近時陳振孫書錄特舉其首西周爲美亦失考所當改正從舊又考春秋書王城成周公羊傳曰王城者何西周也成周者何東周也說亦甚明昭二十六年天王入于成周左傳以十二月入王城三十二年城成周蓋敬王定遷在既城之後而孫莘老胡康侯皆以成周即京師亦未考王城成周之實

而誤合為一也張氏琦曰西周居河南今府城西北故王城是東周居鞏今縣是洛陽則王所都也漢志鞏縣下云東周君所居通典曰東周君居鞏索隱曰西周河南也東周鞏也正義曰兩周謂河南及鞏呂氏謂東周為洛陽本世本及高誘注未審也史蘇秦傳云東周洛陽人正義謂敬王以子朝之亂從王城東遷洛陽乃號東周故公羊傳曰成周者何東周也是乃春秋之東西周王赧以上所居史公仍舊號而稱之不可以說戰國矣東西並為列國而西封在前又王赧徙都于西則首西周于義未為失也又史周紀考王十五年崩子威烈

王午立考王封其弟於河南云云蓋綜其事如此呂氏謂東周惠公之封在考王十五年按桓公封自考王歷威至惠又封其少子豈猶在考王之世王伯厚通鑑地理通釋引呂氏曰威烈王嗣位西周惠公封其少子與此異則吳氏引大事記而亂其詞也趙氏翼曰東周乃自西周之王城分出非敬王所都之成周也分封於鞏者曰東周而河南惠公本在王城則仍西周之號此東西周皆在河南而周王之都於成周自若也國策所謂周王者都於成周之王也所謂東周君西周君者則河南之都於王城及分封於鞏者也恩澤案周本地名在

今陝西鳳翔府岐山縣東北五十里地理志右扶風美陽岐山在西北中水鄉周太王所邑郡國志美陽有周城杜預曰城在縣西北帝王世紀曰周太王所徙南有周原水經注岐水逕周城南又歷周原下北則中水鄉成周聚括地志故周城一名美陽城在雍州武功縣西北二十五里即太王城也通典美陽縣故城在武功縣北七里輿地廣記鳳翔府扶風縣岐陽鎮漢美陽縣也周太王邑于岐山之下即此詩所謂居岐之陽也太王自豳徙此其後王季宅程文王居豐武王居鎬州沿不改及有天下遂以為號淮南子注岐山今之美陽北山其下有周原因是以為天下號傳三十七世至赧王五十九年為秦所滅後七年并滅東西周案周本紀赧王五十九年西周君奔秦盡獻其邑三十六口三萬秦受其獻歸其君於周赧王卒後七歲秦莊襄王滅東西周鮑首西周吳氏譏之皆非也戰國時周德雖衰天命未改不應舍周而

而僅列東西周玆故以周君首則天子所都也洛陽也

即成周也西周次之桓公所封也河南也郎王城也東

周又次之惠公少子所封也鞏也其疆域難於區別姑

依漢志總叙於三周之後至赧王徙都王城則成周之

地蓋先失之矣

西周

原注徐廣曰周比亡凡七縣河南止緱氏思澤案此與

杜氏說小異見下是時西周雖微似亦不止緱氏一縣

東周

晉志戰國東西周芒山首陽其界也杜氏曰洛陽平陰

偃師鞏四邑屬東周河南緱氏穀城三邑屬西周恩澤

案二周疆界無從區別今總叙於後

洛陽

秦策蘇秦始將連橫說秦惠王章將說楚王路過洛陽

原注漢爲河南郡恩澤案地理志河南郡雒陽周公遷殷民是爲成周春秋昭公三十二年晉合諸侯于狄泉以其地大成周之城郡國志雒陽周時號成周有狄泉在城中劉昭注何休曰周道始成王之所都也帝王世紀曰城東西六里十一步南北九里一百步按逸周書作雒篇作城方千七百二十丈郛方七十里與此迥異蓋言王城也陸機洛陽記洛陽城東西十里南北十三里華延儁

洛陽記洛陽城東西七里南北九里劉恕通鑑外紀洛邑城方十七里說各不同姑並載之京相璠曰舊說狄泉本在洛陽北通典狄泉在今洛陽城東三十餘里萇宏城成周乃繞之水經注狄泉即南池南北百一十步東西七十步楊衒之洛陽伽藍記狄泉周回三里摯虞曰今之洛陽古之周南也司馬遷自叙太史公留滯周南即此高士奇云成周爲周初二公分陝之地括地志洛陽故城在洛陽縣東北二十六里元和郡縣志作東二十里周公所築即成周城也書我又卜瀍水東亦惟洛食注今洛陽也顧祖禹曰洛陽故城周下都也在洛水北故曰洛陽顯王當作敬王以後皆都此在今河南河南府洛陽縣東北二十里尚書地理今釋作三十里

河南（史記作南陽）

西周策秦召周君章何不出兵於河南原注河南洛陽也時未爲郡言河之南耳正曰河南卽西周郟鄏考王封弟河南其名久矣（恩澤）案地理志河南郡河南縣故郟鄏地（京相璠曰郟山名鄏地名今按左傳齊人城郟則郟亦地名蓋以山爲名也段玉裁曰周時郟鄏爲大名漢時專呼城外官陌爲郟鄏陌故云縣西有郟鄏陌也）周武王遷九鼎周公致太平營以爲都是爲王城至平王居之（敬王始遷洛陽赧王復居王城）郡國志河南尹河南縣周公所城雒邑也春秋時謂之王城注帝王世紀曰太康畋于有雒之表今河之南詩譜曰周公攝政五年成王宅雒邑使召公先相宅旣

成謂之王城博物記曰王城方七百二十丈郛方一十里御覽引周書作城方千六百二十丈郛方七十二里南望雒水錢坫地理志注以漢河南縣在洛水之南疑誤北至郟山地道記曰去雒城四十里韋昭曰成周在瀍水東王城在瀍水西胡渭曰自靈王壅穀水使東出王城北乃與瀍合流歷王城東以南注于洛猶未經洛陽城也迨東漢建都自河南縣東十五里之千金堨引水繞都城南北以通漕而瀍水始與穀水俱東注矣括地志故王城一名河南城在河南縣北九里苑內東北隅今在洛陽縣西北二十里有作五里者非是胡渭曰王城成周東西相去四十里今洛陽縣居其中隋大業初營新都徙二縣於都城內金省河南入洛陽今仍之

鞏

鞏爲周地策無明文以其爲東周都城故補列於此

見韓策原注屬河南恩澤案漢志河南郡有鞏縣東周所居周本紀河南惠公封其少子於鞏以奉王號東周惠公子武公爲秦所滅秦本紀莊襄王元年使蒙驁伐韓韓獻成臯鞏蓋周亡其地入韓韓又獻之於秦也然蘇秦說韓在顯王三十六年正當東周旣封未滅之際已云韓北有鞏洛成臯則不待周亡而後入韓也蓋戰國大縣如上黨南陽之類皆爲數國所分據意者鞏亦猶是歟今河南府鞏縣西南三十里有鞏城本周鞏伯邑又名鞏王城相傳爲赧王所築爾雅鞏固也四面有河山之固也然周韓俱以不振雖險豈可恃哉

伊闕

西周策秦攻魏將犀武軍于伊闕章高注伊闕在洛陽西南六十里禹所闢也水所出北流入于洛川也鮑注唐志爲縣屬河南注地有伊闕故闕補曰正義云水經注禹疏龍門以通水兩山相對若闕故謂之伊闕今洛南猶謂之龍門也 恩澤案左傳昭二十六年使女寬守闕塞杜注洛陽西南伊闕口也其外曰闕外蘇厲謂周君秦將出塞卽此志云水之東曰香山西曰龍門一名闕口山又名鍾山 張宗泰曰伊闕多石洞履其中數作金石錄以此得名 舊設關 水經注中平元年河南尹何進率五屯營士屯都亭置函谷廣城伊闕太谷轘轅旋門小平津孟津等八關 陸

機曰洛有四關此其一宋祁曰伊闕洛陽南面之險也自汝潁北出必道伊闕其間山谷相連阻扼可恃括地志在洛州南十九里今在洛陽縣南三十里（按今洛陽縣即唐舊治在漢洛陽縣故城西南二十里括地志十九里當是二十九里高誘注六十里當是五十里）

轘轅

秦策司馬錯與張儀爭論於秦惠王前章塞轘轅緱氏之口原注轘轅緱氏險道屬河南補曰轘轅險道在緱氏東南（恩澤）案郡國志緱氏縣有轘轅關薛綜曰轘轅坂十二曲（一云九十二曲）將去復還故名左傳使候出諸轘轅即此孔穎達曰轘轅山在緱氏縣東南三十里（括地志作四十）

里

道路險阨自古爲控守處江永曰河南通志轘轅山一名婆嶺在登封縣西北三十里洪亮吉曰轘轅山今在偃師縣東南接鞏登封二縣界上有關錢坫以轘轅即緱氏山非是

緱氏 左傳作侯氏

見上原注宗隱云緱氏以山爲名 恩澤案漢志河南郡有緱氏縣 注云有鄔聚劉聚並在縣西南即左傳王取鄭地也 遁甲圖有緱氏山 隋書地理志亦云 十三州志云縣以山名也括地志寰宇記並云在縣東南二十五里顧祖禹曰緱氏本古滑國亦曰費滑 費即滑都 其廢城今在偃師縣東南二十里又南二十

里高士奇作十里有緱氏山錢坫以緱氏縣在今偃師縣南四十五里似以山爲縣古無此說

河

西周策楚請道於兩周之閒章除道屬之於河原注夏紀注河出金城積石嵩道行兩周之間正曰河東過洛汭在鞏縣東洛邑北望有河恩澤案水經注河水自大陽縣南東過砥柱又東過平陰縣北又東過平縣北又東逕河陽縣故城南又東逕洛陽縣北又東逕平縣故城北又東過鞏縣北此戰國時周境河道也惟古平陰縣及平縣故城俱在今孟津縣東孟津又在洛陽縣東

茲云東過平陰平縣又東過河陽洛陽似乎倒置疑有錯簡顧祖禹曰河自山陝之交歷潼關北流入閿鄉縣北境經靈寶陝州澠池新安洛陽孟津鞏縣北而入開封府界胡渭說同以今地按之最爲的確

孟津

秦策謂秦王曰章驅十二諸侯以朝天子于孟津原注在河內河陽縣南恩澤案孟津與孟津縣非一地孟津縣在河南漢爲河陰縣今屬河南府孟津在河北漢爲河陽縣今爲孟縣屬懷慶府中隔大河相距約七十里孟津與河陽又非一地河陽故城在今孟縣西三十五

里孟津在今孟縣南十八里尚書正義曰孟是地名津是渡處在孟地置津謂之孟津蓋即左傳盟地盟孟古通書所云東至于孟津師畢渡孟津皆是也後漢書光武紀注俗名冶戍津今俗名猶然即此十三州記云河陽縣治河上即孟津也以孟津爲河陽元豐志從之春秋大事表新斠注地理志同並非是方輿紀要以孟津爲漢平陰縣即以今孟津縣爲孟津水道提綱同亦非闞若璩曰孟津之漸訛而南也自東漢始晉陽秋以孟津即富平津水經注以孟津即陶河孔疏以孟津即武濟俱在河南並誤

三川

秦策秦武王謂甘茂曰寡人欲車通三川以闚周室

原注言三川知其志不止鎬京正曰三川宜陽蓋控扼之地思澤案三川向無定稱左傳周之亡也其三川震杜預注三川涇渭洛也就西京言前云下兵三川高誘注三川宜陽也蓋就韓言此三川韋昭曰有河洛伊故曰三川則專指東京言張氏琦曰水經注河水自砥柱東逕平陰縣北又東逕洛陽平縣鞏縣成皋滎陽卷縣之北今爲新安洛陽孟津鞏汜水滎陽原武陽武延津等縣洛水自宜陽縣東北出散關南又東北過河南縣南又東過洛陽偃師縣南又東北過鞏縣入于河伊水自陸渾縣南又東北過新城縣南又東北過伊闕中又東北至洛陽縣南入于洛此三川之在漢河南郡者至秦置三川郡正義曰在洛州又以地言不以水言矣

唐

韓策韓相公仲使韓侈之秦章韓侈在唐原注晉陽注詩唐國正曰唐未詳 恩澤 案左傳昭二十三年尹辛敗劉師于唐杜注周邑郡國志河南尹雒陽有唐聚路史亦云在今河南府洛陽縣東此自韓之秦必經之地當是韓侈所在

高都

西周策雍氏之役章又能爲君得高都高注韓邑屬上黨鮑同正曰水經云伊水逕郟鄏亭又北逕高都杜預云河南新城有郟鄏亭括地志高都故城在洛州伊闕縣北京相璠曰非在上黨者 恩澤 案水經注服虔曰郟

犨在高都京相璠曰舊說郟犨在高都南今上黨有高都縣余謂京論疏遠未足以證無如服說之指密矣是京本以此高都在上黨也吳所引正相反疑誤然其說自不可易竹書紀年梁惠成王十七年東周與鄭高都是高都本東周地也郡國志河南尹新城縣有高都城徐廣曰今河南新城縣高都城也正義曰高都故城一名郜都城在洛州伊闕縣北三十五里唐伊闕縣即漢新城縣宋省入河南金省入洛陽今在洛陽縣西南張云在河南府南七十五里

原史記作應按是時應非周地姚本從之似乎失考茲不錄

西周策周君之秦章以原爲太后養地高注原周邑鮑

注河內沁水有原城恩澤案郡國志河內軹縣有原鄉括地志故原城在懷州濟源縣西北通典無北字二里路史帝杼居原卽此後改爲軹又云今澤之沁水縣西北有故原城注云晉伐原者後趙同爲原大夫卽此或云忩生邑或云濟源按漢於今濟源縣置沁水軹二縣然非今山西澤州府之沁水縣也羅蓋因此而誤顧祖禹曰原本周畿內國後以與晉並見左傳今有原鄉在河南懷慶府西北十五里高士奇說同

溫

東周策溫人之周章原注溫時爲西邑正曰西周得溫囿耳恩澤案溫卽今懷慶府溫縣時原爲周地在今濟源比溫較遠則溫亦可屬周但據策文審之當非周邑

溫囿

西周策犀武敗於伊闕章魏王因使孟卯致溫囿於周君恩澤案此亦魏地而暫以予周者考見魏

九里一作九重韓非子作曰里

韓策魏王爲九里之盟章原注九重謂王城欲城之先盟其衆正曰韓非子見說林篇魏惠公今本作王爲臼里之盟與國策所載畧同恩澤案周本紀正義引括地志云故王城一名河南城本郟鄏周公新築在洛州河南縣北九里苑內東北隅又見裴駰傳正義是九里乃苑名諸書引括地志者或去九里字則苑字無著或去苑字則里數不符蓋王城卽故河南城不得又在河南縣北九里也疑皆失實蓋

即國策所云九里韓非子所云曰里也是時韓魏盟于河南之九里苑即故王城將復立周君爲天子而房喜韓非子作彭喜謂韓王以勿聽故云舊說非是

乘軒里里一作車吳師道曰既云乘軒車又云無罷車鶩馬則此作里字爲是按史記正義蘇秦洛陽軒里之人則古本本作里

趙策蘇子說李兌曰章洛陽乘軒里蘇秦補曰河南志洛陽城東御道北孝義里西北隅有蘇秦冢恩澤案太平寰宇記云郡國志蘇秦宅在利仁里後爲後魏尚書高顯業宅未知即此否

上地

燕策蘇代謂燕昭王曰章歸耕平周之上地思澤案此上地蓋指洛陽言以蘇氏世為東周洛陽人也

山南

西周策楚兵在山南章高注在周之山南鮑注山吳岳屬扶風正曰岍山秦地非此所指思澤案是時周境之山在今洛陽縣南者有伊闕太谷諸山在今偃師縣南者有轘轅緱氏諸山在今鞏縣南者有外方少室諸山皆與楚相望不知其何指也

成

此條不見策文因史記注引國策有此地故補列之後倣此

史記周本紀王赧謂成君徐廣注引戰國策曰韓兵入

西周西周令成君辨說秦求救 恩澤案急就篇注成者周之采地卿士所食成肅公簡公桓公是也故稱成氏焉補曰史記云武王封弟叔武於成廣韻本自周文王子成伯之後疑叔武受封於郕其支子仍爲周卿士如周公召公類此成君或卽其後歟